



schweizerische agentur
für akkreditierung
und qualitätssicherung

agence suisse
d'accréditation et
d'assurance qualité

agenzia svizzera di
accreditamento e
garanzia della qualità

swiss agency of
accreditation and
quality assurance

ORDINANZA SULL'ACCREDITAMENTO 2026

Webinar

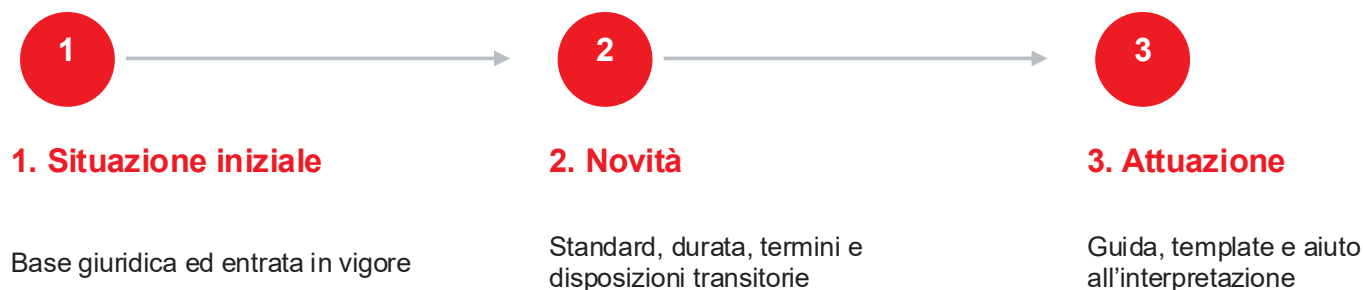
Petra Lauk Kwasnitza, Responsabile Accreditamento e garanzia della qualità
Sonia Barbosa, Segreteria del Consiglio svizzero di accreditamento (CSA)

Agosto 2026

Cosa c'è di nuovo? Cosa rimane invariato? Cosa significa per le procedure?

Ordinanza sull'accreditamento 2026

Obiettivo del webinar: informare sulle modifiche dell'ordinanza e chiarirne l'attuazione



Messaggio chiave

L'ordinanza e gli standard sono stati modificati; la logica di fondo dell'accREDITAMENTO istituzionale e la prassi procedurale consolidata rimangono invariate.

Ordinanza sull'accreditamento LPSU modificata

Decisione, entrata in vigore e oggetto principale della modifica

**15 luglio
2026**

- Il Consiglio delle scuole universitarie ha approvato la modifica il 22 maggio 2026.
- L'entrata in vigore è stata fissata al 15 luglio 2026.
- Le principali novità riguardano gli standard, la durata dell'accreditamento, i termini e le disposizioni transitorie.

Cosa cambia?

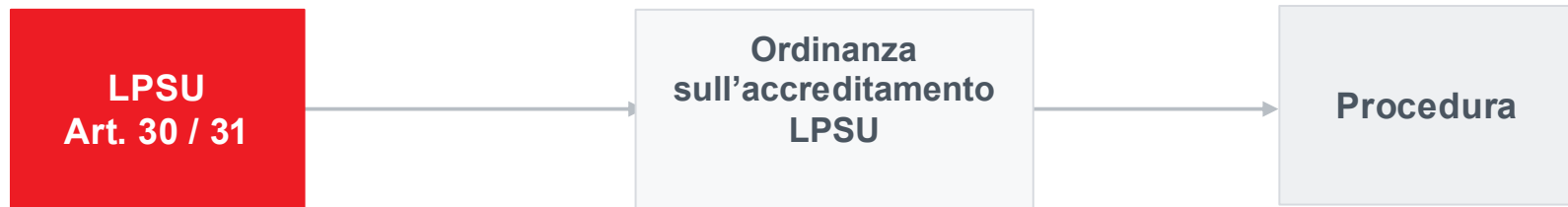
Cosa rimane invariato?

Cosa si applica e a partire da quando?

Cosa significa per le procedure?

La LPSU resta la base

L'ordinanza sull'accREDITAMENTO concretizza i requisiti previsti dalle legge



Messaggio chiave

L'ordinanza sull'accREDITAMENTO è stata modificata; la LPSU rimane invariata. Oggetto dell'accREDITAMENTO istituzionale rimane il sistema di garanzia della qualità della scuola universitaria o dell'istituzione accademica.

Nuova struttura: 3 ambiti di valutazione, 23 standard

Maggiore precisione, chiarezza e visibilità delle attività fondamentali

I. Organizzazione & garanzia della qualità (GQ)

I. Organizzazione e direzione, governance e garanzia della qualità

II. Attività fondamentali

II. Insegnamento, ricerca e servizi

III. Risorse

III. Personale, finanze e infrastrutture

18

standard precedenti



23

standard rivisti

- Comunicazione integrata
 - Strategia di GQ e governance accorpate
 - Formulazioni non specifiche eliminate
- Nessun cambiamento (sostanziale) nei contenuti

Novità: durata di validità differenziata

Primo accreditamento e riaccreditamento hanno ora durate differenti

**Primo
accreditamento**

5 anni

Verifica delle condizioni
6–18 mesi

Riaccreditamento

8 anni

Verifica delle condizioni
12–24 mesi

Non cambia

Il termine e le modalità per la verifica delle condizioni sono stabiliti dal Consiglio svizzero di accreditamento nella decisione di accreditamento.

Fa stato l'apertura della procedura

Non la decisione del Consiglio svizzero di accreditamento sull'entrata nel merito

15 luglio 2026

Procedure aperte prima di tale data

ordinanza precedente
e standard precedenti

Procedure aperte dopo tale data

ordinanza
e standard modificati

Regola speciale per il
riaccredimento

Per le procedure già aperte: si applica la nuova durata di 8 anni

Per tutte le procedure che vengono aperte da ora in avanti si applica l'ordinanza sull'accREDITamento modificata.

Attuazione da parte dell'AAQ

Cosa rimane invariato? Cosa viene adeguato?

Principi
rimangono invariati



Strumenti
aggiornati

I principi della procedura rimangono invariati

Svolgimento, pianificazione, realizzazione e costi non cambiano sostanzialmente

- Approccio peer review: esperte ed esperti come «critical friends».
- Proporzionalità e attenzione al profilo dell'istituzione continuano a essere principi guida.
- Gli standard modificati precisano la valutazione, ma non sostituiscono il dialogo.
- La valutazione sulla base di 4 gradi di adempimento resta invariata.

 Gli esperti valutano ogni standard sulla base di una scala a quattro livelli: interamente soddisfatto, largamente soddisfatto, parzialmente soddisfatto, non soddisfatto. Si basano sul seguente concetto:			
LIVELLO	VALUTAZIONE	SIGNIFICATO	CONSEGUENZA
1	 Interamente soddisfatto	Uno standard di qualità è considerato interamente soddisfatto quando i concetti e i meccanismi per la gestione della qualità sono presenti e attuati in modo completo e coerente e consentono alla scuola universitaria di garantire la qualità delle proprie attività.	 Nessun onere
2	 Largamente soddisfatto	Uno standard di qualità è considerato largamente soddisfatto quando i concetti e i meccanismi per la gestione della qualità non presentano che lacune minori e la loro attuazione solo lievi carenze.	 Nessun onere
3	 Parzialmente soddisfatto	Uno standard di qualità è considerato parzialmente soddisfatto quando i concetti e i meccanismi per la gestione della qualità sono presenti, ma presentano lacune significative o debolezze rilevanti nella loro attuazione, oppure quando i concetti e i meccanismi sono presenti solo per determinate aree. Uno standard di qualità è considerato parzialmente soddisfatto anche quando i concetti e/o i meccanismi non sono ancora attuati.	 Onere/i
4	 Non soddisfatto	Uno standard di qualità è considerato non soddisfatto nel caso in cui, in relazione al sistema di gestione della qualità, risultano assenti i concetti e i meccanismi fondamentali e/o quando attraverso la sua attuazione la scuola universitaria non è in grado di assicurare la qualità delle proprie attività.	 Onere/i
 Raccomandazioni Le raccomandazioni possono essere formulate indipendentemente dal grado di soddisfazione di uno standard e servono allo sviluppo continuo della qualità.			
			Raccomandazioni possibili in ogni caso

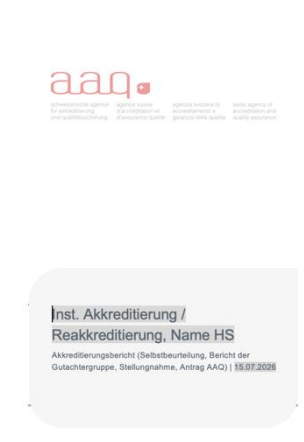
Strumenti aggiornati per l'attuazione

AAQ e CSA offrono orientamento per le procedure secondo l'ordinanza modificata

Guida AAQ



Documento della procedura



Aiuto all'interpretazione CSA

Orientamento sugli standard di qualità

Si rivolge principalmente alle agenzie; può tuttavia supportare anche le scuole universitarie nella preparazione.

Riaccredитamento: stessi requisiti, procedura più snella

Lievi adeguamenti del concetto (guida) sulla base di esperienze e dei riscontri



Il riaccreditamento parte da una “base di fiducia”, ossia dal presupposto che il sistema di gestione della qualità sia già stato sostanzialmente accreditato. Tuttavia, anche in caso di riaccreditamento sono possibili condizioni e raccomandazioni.

Il tema mirato viene trattato nella procedura ordinaria e non comporta costi aggiuntivi.

Rapporto procedurale integrato come prodotto finale

ora anche per il
primo accreditamento



La scuola universitaria redige
l'autovalutazione direttamente
nel template dell'AAQ

Standard 2.2:

Die Hochschule sichert die Mitwirkungsrechte aller repräsentativen Gruppen auf allen Stufen und ermöglicht deren unabhängiges Funktionieren.

Auszug aus der Auslegungshilfe SAR:

Folgende Dokumente können als Nachweis für die Erfüllung dieses Standards dienen (nicht abschliessende Liste):

- Statutarische Grundlage zur Einrichtung von Mitwirkungsorganen, zu deren Funktionsweise und Kompetenzen [2.2-01];
- Verfahren zur Ernennung der Vertreterinnen und Vertretern in Mitwirkungsorganen [2.2-02];
- Rechte und Pflichten der Vertreterinnen und Vertretern der repräsentativen Gruppen in Mitwirkungsorganen [2.2-03];
- Prozesse und Instrumente, mit denen die Institution das unabhängige Funktionieren der repräsentativen Gruppen sicherstellt, inkl. der Mittel, mit denen die Hochschule dieses fördert. (Räumlichkeiten, interne und externe Kommunikationsmittel und -kanäle, administrative Unterstützung, Entlastung usw.) [2.2-04].

Beschreibung und Selbstbeurteilung

Bewertung der Gutachtergruppe

**Il rapporto procedurale è pubblicato
con link alla decisione del CSA**

Nota: vale anche in caso di decisione
negativa

Quattro punti per la pianificazione

1

Chiarire le tempistiche

Ammissione CSA,
per determinare il diritto applicabile fa stato l'apertura della procedura da parte dell'agenzia. Per il primo accreditamento: prendere contatto con l'AAQ ("lista d'attesa").

2

Apertura da parte dell'AAQ

La direzione di progetto AAQ pianifica la procedura con la scuola universitaria; Per il riaccreditamento, apertura al massimo 2 anni prima della scadenza dell'accREDITAMENTO.

3

Orientare il RAV focalizzare le evidenze

"Less is more": utilizzare il template AAQ.
Non puntare alla completezza a ogni costo, bensì alla rilevanza e alla tracciabilità/comprensibilità, in particolare nel riaccREDITAMENTO.

4

Sfruttare la procedura

Utilizzare la procedura per lo sviluppo della qualità.
RiaccREDITAMENTO: scegliere e preparare consapevolmente il tema di mirato come ambito di sviluppo.

AIUTO ALL'INTERPRETAZIONE DEGLI STANDARD DI QUALITÀ PER L'ACCREDITAMENTO ISTITUZIONALE

Sonia Barbosa

**Responsabile della segreteria del Consiglio svizzero di
accreditamento**

AIUTO ALL'INTERPRETAZIONE DEL CSA

Un nuovo strumento di accompagnamento dell'accREDITamento istituzionale

Pubblicato sul sito del Consiglio svizzero di accreditamento il 13 luglio 2026, in vista dell'entrata in vigore della modifica dell'ordinanza sull'accREDITamento LPSU il 15 luglio 2026.

Destinatari: agenzie di accreditamento, esperte ed esperti delle procedure e scuole universitarie

Disponibile in: tedesco, francese, italiano

3 ambiti – 9 aree tematiche

RUOLO DELL'AIUTO ALL'INTERPRETAZIONE

Carattere di raccomandazione: non mira a creare requisiti giuridici

Orientamento: i giustificativi proposti sono indicati a titolo di esempio; gli elenchi non sono esaustivi

Possibilità di evoluzione: il CSA potrà adattarlo in funzione della prassi

Obiettivo: rafforzare la leggibilità e la coerenza delle procedure

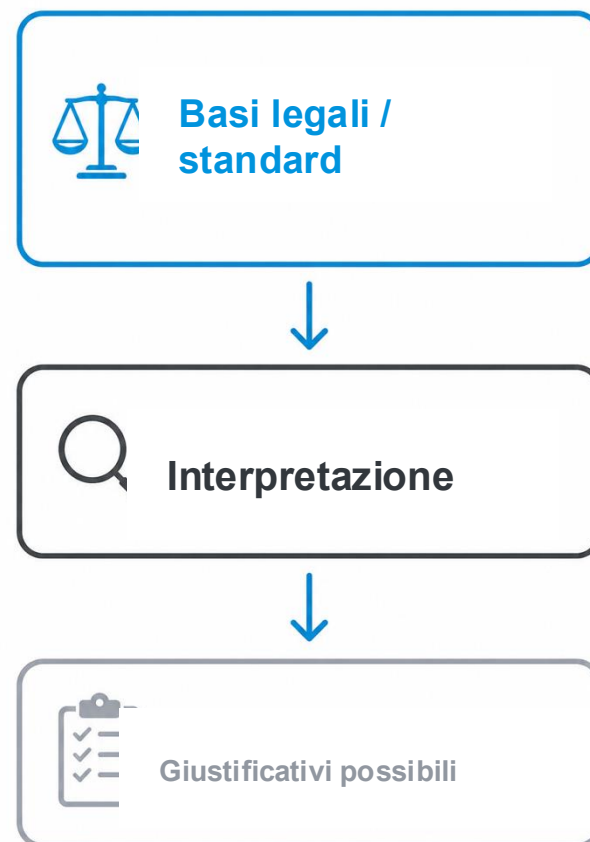
- Chiarire le informazioni necessarie alla decisione del CSA
- Promuovere una comprensione comune dei nuovi standard
- Rafforzare la trasparenza e la prevedibilità delle procedure
- Facilitare la comparabilità delle valutazioni

DALLO STANDARD AGLI ELEMENTI CHE NE CONSENTONO LA VALUTAZIONE

Es. standard 7.2: «La scuola universitaria dispone di procedure di selezione, di nomina e di promozione del personale trasparenti e non discriminatorie. Le qualifiche accademiche sono conformi alla sua tipologia. La scuola universitaria informa i principali gruppi d'interesse in merito alle procedure.»

Interpretazione da parte di un organo governativo: Per quanto riguarda le qualifiche del personale accademico, la CSSU rimanda ai criteri di swissuniversities relativi alle qualifiche dei docenti delle scuole universitarie “Qualifications des enseignant-e-s des hautes écoles”.

Quale giustificativo? L'aiuto del CSA propone esempi di elementi che consentono di documentare il rispetto dello standard.



OLTRE I CONCETTI: L'ATTUAZIONE

Dalla documentazione all'attuazione...

Le scuole universitarie sono invitate a dimostrare l'attuazione del sistema di garanzia della qualità mediante esempi concreti.

- Concezione: concetti, processi, responsabilità
- Attuazione: funzionamento nella pratica
- Conseguenze: risultati, misure, adeguamenti

UNO STRUMENTO DI PREPARAZIONE ALLA PROCEDURA DI ACCREDITAMENTO

Per ogni standard, chiedersi:

- In che modo la nostra scuola universitaria soddisfa l'obiettivo dello standard?
- Come possiamo dimostrare che ciò funziona nella pratica?
- Quali giustificativi sono più rilevanti?
- I risultati conducono, ove necessario, a misure o adeguamenti?

Non bisogna chiedersi soltanto:

«Abbiamo tutti i documenti presenti nell'elenco?»

bensi,

«Possiamo dimostrare che lo standard è soddisfatto?»

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

info@akkreditierungsrat.ch

Inquadramento · Applicazione · Domande

Domande e discussione

Domande sull'ammissione: sonia.Barbosa@akkreditierungsrat.ch

Domande sulla procedura di accreditamento: petra.lauk@aaq.ch