

O A Q

INFORMS

Warum Wettbewerb?

**CHRISTOPH GROLIMUND,
DIREKTOR OAQ**

“Wettbewerb kann die Qualität von Akkreditierungsverfahren fördern. Allerdings nur unter bestimmten Rahmenbedingungen.”

In den letzten Wochen und Monaten wurden die Dienstleistungen des OAQ vermehrt von ausländischen Universitäten nachgefragt. Auf den ersten Blick eine erfreuliche Entwicklung und eine direkte Folge der Aufnahme ins European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR). Auf den zweiten Blick ebenfalls erfreulich, spricht diese Nachfrage doch für die gute Reputation, die das OAQ auf europäischer Ebene genießt. Auf den dritten Blick stellen sich aber wichtige Fragen, die es in diesem Zusammenhang zu klären gilt: Wie gestalten sich die länderspezifischen Vorgaben? Welche Agenturen werden zugelassen? Welche Akkreditierungsstandards und -methoden kommen zum Einsatz? Wie können sich die Hochschulen einen Überblick verschaffen? Welchen Stellenwert sollen nationale Agenturen in Zukunft haben? Wettbewerb kann die Qualität von Akkreditierungsverfahren fördern. Allerdings nur dann, wenn die Rahmenbedingungen klar definiert sind und die Qualität der akkreditierenden Agenturen den höchsten Standards entspricht. Diese Voraussetzungen gilt es in jedem Fall und zu jedem Zeitpunkt zu erfüllen. Lesen Sie mehr dazu im vorliegenden OAQ Informs.

La concurrence – pourquoi?

**CHRISTOPH GROLIMUND,
DIRECTEUR DE L'OAQ**

“La concurrence peut favoriser la qualité des procédures d'accréditation, si les conditions cadres sont clairement définies.”

Au cours de ces dernières semaines et de ces derniers mois, les prestations de services de l'OAQ ont été de plus en plus sollicitées par des universités étrangères. A première vue, il s'agit d'une évolution réjouissante et d'une conséquence directe de l'admission au registre européen des agences d'évaluation et d'assurance qualité de l'enseignement supérieur (EQAR). Cette demande témoigne également de la bonne réputation dont l'OAQ jouit au niveau européen. Mais une analyse plus détaillée entraîne cependant des questions importantes, qu'il convient de clarifier: quelles sont les conditions cadres de ces pays? Quelles agences y sont admises? Quelles sont les normes et les méthodes d'accréditation appliquées? Comment les hautes écoles universitaires peuvent-elles se procurer une vue d'ensemble? Quelle importance les agences nationales auront-elles à l'avenir? La concurrence peut favoriser la qualité des procédures d'accréditation. Pour ce faire, il est indispensable que les conditions cadres soient clairement définies et que la qualité des agences d'accréditation corresponde aux standards les plus élevés. Ces conditions préalables doivent être remplies en tous lieux et en tous temps. Lisez-en plus à ce sujet dans le présent OAQ Informs.

1 Editorial

Warum Wettbewerb? | La concurrence – pourquoi?

2-4 Expertise

The OAQ's position on developments within the European accreditation field

Eine Systemakkreditierung bringt mehr Autonomie – Interview

5-6 International

EQArep project: can the quality of external assessment reports be improved?

E-Train ou comment former au mieux nos expert(e)s

7 Know-how

New standards for the evaluation of continuing education programmes

8 Insights

8 Impressum



Dr. Christoph Grolimund

Direktor OAQ / Directeur de l'OAQ



The OAQ's position on developments within the European accreditation field

On 26 and 27 April 2012, the Bucharest Ministerial Conference on the achievements of the Bologna Process and the future priorities of the European Higher Education Area (EHEA) took place. The international cooperation of accreditation agencies across the 47 countries in the EHEA was one of the main topics. During the last few years, the OAQ has gathered a great amount of international expertise and will benefit from the changes announced in the Bucharest Communiqué.

The Bucharest Communiqué very much appreciates the external evaluation of the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR). It secures the high standards in higher education across the EHEA. EQAR-registered quality assurance agencies – one of which is the OAQ – are welcome to perform their activities across the EHEA and to apply the “European Standards and Guidelines for Quality Assurance” (ESG) in any quality assurance procedure. The OAQ’s mandate (in the Universitätsförderungsgesetz, UFG) includes the cooperation on international level. The OAQ has therefore cooperated within the European network of quality assurance (QA) agencies for many years.

Incoming versus outgoing mobility

The OAQ is convinced that increasing the competition by incoming QA agencies is positive, as it forces the OAQ to reconsider its profile, its instruments and, most importantly, the needs of higher educa-

tion institutions. This will require more intense and personal communication and feedback with the higher education institutions. In addition, higher education institutions will have the freedom to choose between QA agencies, which will increase the commitment from both sides. Another important aspect is that the appreciation towards the agency chosen will certainly grow.

Regarding outgoing mobility, the OAQ is offering system accreditation in Germany and Quality Audits in Austria, and very much appreciates the cooperation it has had with nine universities so far. The OAQ’s development was significantly increased by the experience of being active outside Switzerland, where the OAQ’s main competence is accreditation at institutional level rather than at programme level. Nevertheless, although accreditation in Switzerland requires working in at least three different languages and therefore

demands a large amount of adaptability, working in another country also involves a different political system, a different terminology of administration and quality assurance, and a different cultural context. In addition, the respective higher education institutions have evolved in a dissimilar context to Switzerland. Cultural as well as linguistic specificities should always be considered in order to ensure high quality accreditation abroad. The OAQ has experienced and mastered these obstacles in Germany and Austria, but does not plan on expanding to non-German-speaking countries at this stage. However, the OAQ welcomes requests from the EHEA. It is happy to support local agencies by providing the OAQ’s instruments, helping to adapt and apply them within the cultural context of the according local agency, and acting as a consultant.

Transparency and compatibility are the key to success

In general, QA agencies may support recognition authorities in their own countries as well as abroad. The OAQ totally agrees with the statement in the Bucharest Communiqué that international cooperation and accreditation procedures are crucial in order to guarantee transparency and comparability in higher education. A common understanding of the European Qualifications Framework (EQF) and compatibility with the according National Qualifications Frameworks (NQF), as well as ECTS and Diploma Supplement implementation, are essential to reach this goal across the EHEA. Degrees and qualifications should always refer to the relevant Qualifications Framework (QF) and be accompanied by a Diploma Supplement stating the achieved learning outcomes and ECTS credits.

However, this approach is not supposed to disable heterogeneous and complementary study offers all across the EHEA. Its main intention is to help the processes towards automatic recognition of qualifi-

cations by increasing the readability and comparability of the Bologna degrees. Most importantly, high-quality data and information should be collected to increase transparency and comparability. The OAQ bases its international cooperation on this political goal and is working within the European Association for the Quality Assurance in Higher Education (ENQA) and the European Consortium for Accreditation in higher education (ECA) networks in order to underpin this target.

Outcomes matter

As mentioned above, the Bucharest Communiqué requests higher education institutions to implement learning outcomes. The understanding and definition of learning outcomes are important for the successful implementation of the Diploma Supplement, recognition, Qualifications Frameworks and comparable quality assurance. For five years, the OAQ has been observing this shift and took an active role in the definition of "Principles regarding learning outcomes in accreditation procedures" within the ECA.

The Bucharest Communiqué defines many goals and strategies for the period of 2012-2015 with regards to quality assurance agencies. The OAQ will continue working in Switzerland, Germany and Austria, as well as with consulting agencies and other QA-related entities within and beyond the EHEA, in order to ensure high-quality accreditation procedures. Furthermore, the OAQ will continue to contribute to the internationally agreed goals of transparency and comparability.

OAQ zunehmend international tätig

Das OAQ blickt auf eine über zehnjährige Erfahrung in der externen Qualitätssicherung an Hochschulen zurück. Insbesondere das Know-how, das im Bereich der institutionellen Akkreditierung besteht, stösst auch im Ausland auf grosses Interesse, wie Anfragen aus verschiedenen europäischen und aussereuropäischen Ländern beweisen. Um die Qualität von Akkreditierungsverfahren gewährleisten zu können, ist es jedoch zentral, die kulturellen und politischen Rahmenbedingungen, in denen eine Hochschule agiert, bestens zu kennen. Das OAQ fokussiert daher seine Tätigkeit im Ausland auf Deutschland und Österreich.

Systemakkreditierungen in Deutschland

Seit dem 9. Juni 2009 ist das OAQ in Deutschland akkreditiert und im Bereich der Systemakkreditierung aktiv. Gegenstand einer Systemakkreditierung ist das interne Qualitätssicherungssystem einer Hochschule. Dabei werden die für Studium und Lehre relevanten Strukturen einer Hochschule gemäss den Kriterien des deutschen Akkreditierungsrates überprüft.

Das Verfahren, dem eine Vorprüfung bzw. eine Zulassung zum Verfahren vorausgeht, ist dreistufig aufgebaut und umfasst eine Selbstbeurteilung, eine externe Begutachtung sowie den Entscheid. Das OAQ setzt für eine Systemakkreditierung jeweils fünf internationale Persönlichkeiten als Expertinnen und Experten ein. Die Begutachtung umfasst zwei Begehungen sowie Stichproben. Die detaillierte Ausgestaltung ist in einem Leitfadentext festgelegt. Für das Verfahren hat das OAQ zahlreiche Begleitinstrumente entwickelt, die einen effizienten und nachvollziehbaren Ablauf sicherstellen. Eine erfolgreich bestandene Systemakkreditierung hat zur Folge, dass sämtliche Programme einer Hochschule, die das Qualitätssicherungssystem durchlaufen haben, akkreditiert sind, ebenso wie die bereits programm-akkreditierten Studiengänge.

Quality Audits in Österreich

In Österreich führt das OAQ an mehreren Universitäten Quality Audits nach dem Hochschul-Qualitätssicherungsgesetz (HS-QSG) durch. Die Hochschule erbringt damit den Nachweis, dass sie ihre institutionelle Verantwortung für die Sicherung und Entwicklung von Qualität in Lehre, Forschung und Organisation mit einem hochschulweiten Qualitätssicherungssystem erfolgreich wahrnimmt. Quality Audits zeigen den aktuellen Stand der Massnahmen zur Qualitätssicherung und schaffen den Rahmen für eine nachhaltige Reflexion. Auf Basis von Qualitätskriterien wird beurteilt, wie die interne Qualitätssicherung einer Hochschule funktioniert und wie diese in die Studienprogramme hineinwirkt. Die Audits unterstützen die Leitung einer Hochschule dabei, das interne System weiterzuentwickeln. Ziel ist es immer, qualitativ hochstehende Leistungen in Lehre, Forschung und Dienstleistung sicherzustellen. Expertinnen und Experten, die beigezogen werden und wichtige Empfehlungen abgeben, unterstützen und verstärken den Prozess zusätzlich.

Eine Systemakkreditierung bringt mehr Autonomie

INTERVIEW MIT PD DR. ANNE TÖPFER, QUALITÄTSENTWICKLUNG, UNIVERSITÄT STUTTGART

“Wir können heute auf die Motivation der Menschen zur Qualitätsentwicklung im Bereich Studium und Lehre zählen.”



Das OAQ hat an Ihrer Universität eine Systemakkreditierung durchgeführt. Warum haben Sie das OAQ gewählt?

Systemakkreditierungen sind in Deutschland neu. Für uns war von Anfang an klar: Wir wollten mit einer Agentur zusammenarbeiten, die grosse Erfahrungen im Bereich der Quality Audits mitbringt. Für das OAQ sprachen zwei Faktoren: das Know-how, das in über zehnjähriger Tätigkeit erworben wurde, und die internationale Erfahrung. In mehreren Vorgesprächen bestätigte sich unser guter Eindruck, sodass wir am Ende des Auswahlverfahrens den Schweizer Anbieter mit der Systemakkreditierung beauftragten.

Welchen konkreten Nutzen ziehen Sie aus der Systemakkreditierung? Welche Konsequenzen ergeben sich intern, welche extern?

Systemakkreditierungen bringen mehr Autonomie in Studium und Lehre. Als technisch ausgerichtete Universität stellten wir relativ spät auf das Bologna-System um. Unsere Erfahrungen mit Programmakkreditierungen waren beschränkt, und so beschlossen wir, gleich auf die Systemakkreditierung zu wechseln. Dieser Entscheid bringt uns den Vorteil, dass wir unsere Studiengänge nach eigenen Standards einrichten und führen können und selbst für deren Qualitätssicherung und Weiterentwicklung verantwortlich zeichnen.

Die Systemakkreditierung hat viel Positives in Gang gesetzt. Unsere Universität ist – so mein subjektiver Eindruck – näher zusammengerückt, bei vielen Beteiligten ist eine grosse Motivation und sogar etwas Stolz spürbar.

Das Interesse anderer Universitäten an unserem Modell ist ebenfalls gross. Man will wissen, wie wir arbeiten, welchen Nutzen wir daraus ziehen, wie sich die Universität entwickelt.

Wie ist die Akkreditierung abgelaufen? Wie beurteilen Sie die Zusammenarbeit mit dem OAQ?

Wir führten die Systemakkreditierung äusserst sportlich durch: Von der Antragsabgabe bis zur Aushändigung der Urkunde vergingen 15 Monate. Um das Verfahren in so kurzer Zeit umsetzen zu können, mussten wir uns optimal vorbereiten. Wir leisteten intern viel Vorarbeit und das OAQ selektionierte hervorragende Gutachter. Eine Rahmenbedingung war für uns massgebend: Das Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst Baden-Württemberg hat unser Projekt mit einer Anschubfinanzierung unterstützt, gekoppelt an eine Zielvereinbarung und Zeitvorgaben, die es einzuhalten galt.

Einer der wichtigsten Erfolgsfaktoren war die gute interne Abstützung: Der Rektor stand zu jedem Zeitpunkt voll hinter dem

Projekt, mein Team arbeitete mit grösstem Einsatz und der Rückhalt, den wir über die Zeit von den verschiedensten universitätsinternen Seiten erfuhren, war überaus motivierend. Die Zusammenarbeit mit dem OAQ verlief reibungslos, effizient und pragmatisch. Dies ist nicht selbstverständlich, denn insgesamt waren über 80 Personen involviert. Jede Friktion hätte zu Verzögerungen geführt, und das konnten wir uns nicht leisten. Ich konnte mich jederzeit auf mein Team und auf das OAQ verlassen.

Haben sich Ihre Erwartungen in Bezug auf die Akkreditierung erfüllt? Inwiefern?

Unser Ziel war der erfolgreiche Abschluss des Projekts. Dies haben wir voll und ganz erreicht. Aus heutiger Sicht kann ich sagen, dass unsere Erwartungen mehr als erfüllt wurden. Die Systemakkreditierung hat innerhalb der Universität sehr viel Erfreuliches bewirkt. Wir können heute auf die Motivation der Menschen zur Qualitätsentwicklung im Bereich Studium und Lehre zählen. Mit der Systemakkreditierung sind verschiedene Auflagen und Empfehlungen verbunden. Diese sind für uns sehr wertvoll und bringen uns in unserem Qualitätsstreben weiter. Das OAQ begleitet uns auch in dieser Nachfolgephase sehr gut. Wir fühlen uns zu keinem Zeitpunkt alleine gelassen.

Wie geht es im Bereich des Qualitätsmanagements an Ihrer Hochschule weiter? Wo sehen Sie die zukünftigen Herausforderungen?

Die positiven Erfahrungen haben uns bewogen, den nächsten Umsetzungsschritt unseres ehrgeizigen Konzeptes anzupeilen: Wir wollen ein umfassendes Qualitätsentwicklungssystem für alle Kernbereiche der Universität Stuttgart realisieren und unsere Erfahrungen aus Studium und Lehre nun auch auf den Bereich Forschung übertragen. Selbstverständlich muss dafür vieles neu entwickelt werden, aber wir sind überzeugt, dass dies der richtige Weg in die Zukunft ist.



EQArep project: can the quality of external assessment reports be improved?

The EU Commission has recently granted funding for a proposal submitted by the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). The two-year project titled “Transparency of European higher education through public quality assurance reports” (EQArep) aims at developing European standards for quality assurance reports. Under the ENQA coordination, the OAQ is actively involved in this challenging project, together with the Irish Universities Quality Board (IUQB), the Croatian Agency for Science and Higher Education (ASHE) and the Estonian Higher Education Quality Agency (EKKA).

Although an increasing number of quality assurance agencies in the field of higher education across Europe relate the outcomes of external assessment procedures in public reports, these reports largely fail to find readership. This situation is deplorable as reports on accreditation and evaluation procedures can be valuable tools in fostering the transparency of European higher education and providing crucial information about institutions and programmes.

In most cases, external assessments are mandated by national legislation. These assessments - accreditations, evaluations, quality audits – are based on quality standards that should be compatible with the Standards and Guidelines

for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), at least in countries engaged in the Bologna process. The applied standards represent minimum qualitative requirements for institutions and programmes. They are generally articulated under different thematic evaluation areas such as governance, quality management, studies, teaching, students, resources and infrastructure. This methodology foresees a generic vocabulary, applicable to all institutions and programmes in a given jurisdiction. It involves a high degree of abstraction in documenting the fulfilment of quality standards such as internal self-evaluation reports or external assessment reports.

As a consequence, reports are often rather long documents supported by a quantity of annexes. This high degree of formality is required, particularly when the outcomes of the external assessment may be linked to the right to deliver degrees, to formal recognition or to the eligibility to receive public funding. External assessment reports tend to serve these formal aims in the main risking becoming irrelevant for other scopes and lacking userfriendliness.

The EQArep project will contribute to increasing the potential relevance of public reports. In order to reach this aim, the project will take the following steps:

1. map and compare systematically the current publication practices across the European Higher Education Area (EHEA);
2. explore the different needs of stakeholders for transparent and comparable information; and
3. develop guidelines for different types of quality assurance reports in the EHEA.

The OAQ will take part in the project meetings, host a workshop in Switzerland and play a key role in the construction, implementation and analysis of the surveys. Finally, the OAQ will collaborate in the elaboration of common guidelines for public reports and to the dissemination of the project outcomes.

The project will result in a recommendation for quality assurance agencies on the content and form of informative and approachable quality assurance reports. Thus, the envisaged impact is a higher degree of comparability and consequently an increase in the transparency of higher education at the European level.



Lifelong Learning Programme

With the support of the Lifelong Learning Programme of the European Union

E-Train ou comment former au mieux nos expert(e)s

Les expert(e)s sont un des facteurs les plus importants pour réussir au mieux une accréditation, une évaluation ou un audit de la qualité. Le projet E-Train de l'European Consortium for Accreditation (ECA) a mis la formation de ces experts au centre de ses préoccupations. Le résultat: la publication d'un guide de bonnes pratiques, intitulé: «Handbook for the Training of Panel Members for External Quality Assurance Procedures».

L'OAQ a participé au projet E-Train de l'ECA, financé par l'Union Européenne et lancé en 2010. Le but de ce projet international était de constituer un pool d'experts internationaux possédant l'expérience et les connaissances indispensables à l'assurance qualité externe. Dans ce sens, l'ECA a organisé

plusieurs séminaires de formation pour des expert(e)s recommandé(e)s par les agences elles-mêmes. Ces cours avaient pour point fort le profil international des experts, afin qu'ils puissent, à l'avenir, offrir leurs services dans des procédures d'assurance qualité externe dans divers contextes nationaux.

Un autre volet du projet E-Train a été de «former les formateurs/trices». Il s'agissait en effet de fournir aux agences d'accréditation les outils pour qu'elles puissent former au mieux leurs propres expert(e)s avant chaque procédure. Dans cette optique, E-Train offrait une plate-forme d'échanges de bonnes pratiques entre les agences d'accréditation européennes et des séminaires de formation pour les membres des agences d'accréditation ont également été organisés.

En conclusion, le projet E-Train, qui s'est terminé en 2012, a couvert diverses facettes assurant aux agences l'accès à des experts de qualité: la formation des formateurs, un guide de bonne pratique à l'intention des agences, la formation des experts internationaux, et un pool d'experts internationaux.

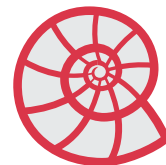
Le «Handbook for the Training of Panel Members for External Quality Assurance Procedures» peut être téléchargé sur www.eaconsortium.net

Info

Leitfaden Quality Audits 2013/2014

In Vorbereitung auf die Quality Audits 2013/14 hat das OAQ in Zusammenarbeit mit dem Qualitätsnetzwerk der Schweizerischen Universitären Hochschulen (Q-Netzwerk) einen Leitfaden entwickelt. Er beschreibt die Grundwerte und Ziele der Audits sowie deren Ablauf. Im Dokument enthalten sind Qualitätskriterien, die auf den Qualitätsrichtlinien der Schweizerischen Universitätskonferenz (SUK) aufbauen. Der Leitfaden, der sich an die Universitäten selbst sowie an Expertinnen und Experten richtet, kann beim OAQ in Deutsch, Französisch, Italienisch und Englisch bezogen werden (www.oaq.ch, audit@oaq.ch).





New standards for the evaluation of continuing education programmes

Based on the principle of “life-long learning” (LLL), a significant increase in continuing education programmes has been witnessed in recent years, in Switzerland as well as in the rest of Europe. Qualifications of advanced studies at various levels and in all possible disciplines, as well as executive programmes for professionals, mainly in the field of business and administration, are offered by Swiss higher education institutions in large numbers. How can we assure their quality?

The accreditation of continuing education programmes is not required under Swiss law. Universities may opt for accreditation according to the quality standards of the Swiss University Conference (SUC), whereas universities of applied sciences (UAS) can voluntarily request an evaluation procedure for such programmes, in the absence of federal legislation on this matter.

Until last year, the quality standards used for the assessment of continuing education programmes was not different from the standard set applied to basic education programmes. The previous OAQ collaboration with Swiss University Continuing Education (SwissUni) on how to assure the quality of these programmes, together with the experience

gained in the evaluation of UAS programmes in recent years, showed that this particular branch of studies needed ad hoc qualitative standards, fit for the purpose.

Since 2013, SwissUni criteria for the accreditation of continuing education programmes at universities have become a complement to the traditional SUC standards. Based on these criteria, the OAQ developed quality standards conceived specifically for the evaluation of UAS continuing education programmes leading to titles such as Master of Advanced Studies (MAS) and Executive Master in Business Administration (EMBA), foreseeing at least 60 ECTS credits.

The main development is linked to the professional orientation of these programmes and the demanding target audience, which often carries out these studies part time. The focus of the quality standards is clearly on the definition of intended learning outcomes and the assessment of their achievement. This approach is compatible with the latest European developments and supported by the “Principles regarding learning outcomes in accreditation procedures” developed in 2009 by the European Consortium of Accreditation in higher education (ECA) with the contribution of the OAQ.

Furthermore, the international dimension of the programme will be evaluated, in the extent to which it encourages the development of intercultural competences among students. In an increasingly multicultural professional world, intercultural skills need to be valued and fostered. The new evaluation standards, fully ESG compatible, will serve the wider reflection on quality assurance of LLL conducted by ENQA in the frame of an ad hoc working group in which the OAQ is represented.

Entrée en vigueur de la Loi sur les professions de la psychologie le 1^{er} avril 2013

La Loi sur les professions de la psychologie (LPsy) entre en vigueur le 1^{er} avril prochain. Cependant, certaines dispositions spécifiques entreront en vigueur ultérieurement, notamment celles touchant à l'accréditation des filières de formation postgrade. L'OFSP, en collaboration avec l'OAQ, finalisera dans les prochains mois les standards de qualité spécifiques ainsi que les instruments nécessaires au bon déroulement des procédures d'accréditation.



Neue Mitglieder im OAQ Fachhochschul-Beirat

Der OAQ Beirat hat per 1. Januar 2013 zwei neue Mitglieder für die Fachhochschulen gewählt: Dr. Fredy Sidler, Dr. oec. HSG, und Laurent Tschudin als studentisches Mitglied.

Fredy Sidler ist als ehemaliger Generalsekretär der Rektorenkonferenz der Fachhochschulen der Schweiz KFH (2002–2008) mit der schweizerischen Fachhochschullandschaft bestens vertraut. Zuvor war er Direktor der Ingenieurschule Biel sowie Präsident der Berner Fachhochschule und der KFH.

Laurent Tschudin studierte Betriebswirtschaftslehre und Politologie an der Universität Bern und ist zurzeit in Ausbildung zum Lehrer für die Sekundarstufe 1 an der Pädagogischen Hochschule in Basel. Von 2010 bis 2012 war er Präsident von students.ph sowie Vorstandsmitglied von students.fhnw.

OAQ – Qualität im Fokus

Seit über 10 Jahren ist das OAQ die nationale Agentur für externe Qualitätssicherung für Hochschulen in der Schweiz. Über 140 Akkreditierungen, Quality Audits und Evaluationen wurden an Universitäten und Fachhochschulen in dieser Zeit durchgeführt. Hinzu kommen über 100 Akkreditierungen von Aus- und Weiterbildungsgängen aus dem Bereich der Medizin und einige Systemakkreditierungen und Quality Audits im Ausland. Dabei arbeitet die Geschäftsstelle des OAQ Hand in Hand mit anerkannten Fachleuten aus Hochschulen, Wissenschaft und Praxis. Der Auftrag des OAQ, seine

Verlängerung der Anerkennung als Agentur im Fachhochschulbereich

Seit Anfang 2008 ist das OAQ offiziell als Agentur für die Akkreditierung im Fachhochschulbereich der Schweiz anerkannt. Im Januar 2013 wurde das OAQ für weitere fünf Jahre als Akkreditierungsagentur für Fachhochschulen und FH-Studiengänge in der Schweiz zugelassen. Dieser Entscheid des Departements WBF (Wirtschaft, Bildung und Forschung) gilt bis zur Inkraftsetzung des neuen Hochschulgesetzes HFKG.

Das OAQ führt Akkreditierungsverfahren durch, deren Entscheide durch das WBF gefällt werden. Die erneute Zulassung erlaubt es nun, die vollständige Fassung der Expertenberichte der jeweiligen Fachhochschule zur Stellungnahme zu unterbreiten. Damit wurde ein für das OAQ wichtiges Ziel erreicht. Ab 2013 wird auf der OAQ-Website zudem etwas ausführlicher über abgeschlossene Verfahren informiert.



Qualität im Fokus

Leistungen, die Organisation sowie das eigene Qualitätsverständnis wurden nun erstmals in einer Broschüre zusammengefasst. Die Publikation kann bei der Geschäftsstelle bezogen werden.

Impressum

Herausgeberin

OAQ Organ für Akkreditierung und Qualitätssicherung der Schweizerischen Hochschulen

Falkenplatz 9

Postfach 7456

CH-3001 Bern

Tel. +41 31 380 11 50

Fax +41 31 380 11 55

www.oaq.ch

Leitung

Petra Lauk Kwasnitza, OAQ, und

Dr. Andrea Leu, Senarclens, Leu + Partner AG

Redaktion

OAQ und Senarclens, Leu + Partner AG

Gestaltung

Miriam Hürzeler, Picnic Terminal

Visuelle Kommunikation, Zürich

Druck

Kyburzdruck, Dielsdorf

Auflage

1'600 Exemplare

OAQ

organ für akkreditierung und qualitätssicherung
der schweizerischen hochschulen

Falkenplatz 9 Tel. +41 31 380 11 50

Postfach 7456 Fax +41 31 380 11 55

3001 Bern www.oaq.ch