



# AAQ Institutional Accreditation Day 2018

## **Keynote 3:**

« Wie kann Mitwirkung im QM verankert werden?  
Rahmenbedingungen und Relevanz sicherstellen, Motivation fördern »

---

Univ.-Prof. Dr. rer. nat. Aloys Krieg (62 Jahre)

Leiter des Lehrstuhls A für Mathematik an  
der RWTH seit 1993

Prorektor für Lehre der RWTH seit 2008

Gutachter bei 5 Systemakkreditierungen



- 
1. Zahlen und Fakten RWTH
  2. Mitwirkung bei der Vorbereitung auf die Systemakkreditierung
  3. Mitwirkung bei der Umsetzung des QM Lehre
  4. Beispiele aus Akkreditierungen

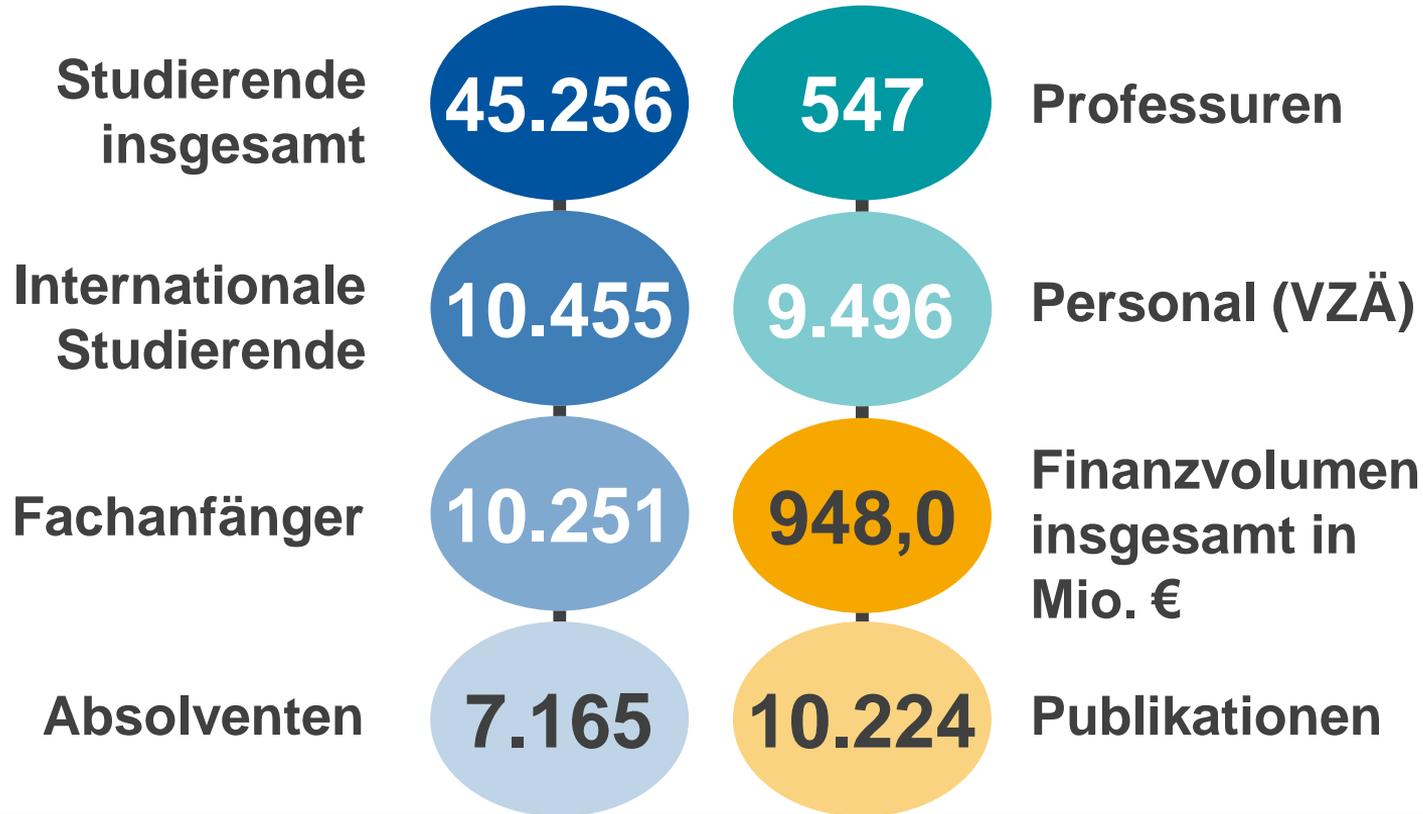
---

# 1. Zahlen und Fakten RWTH

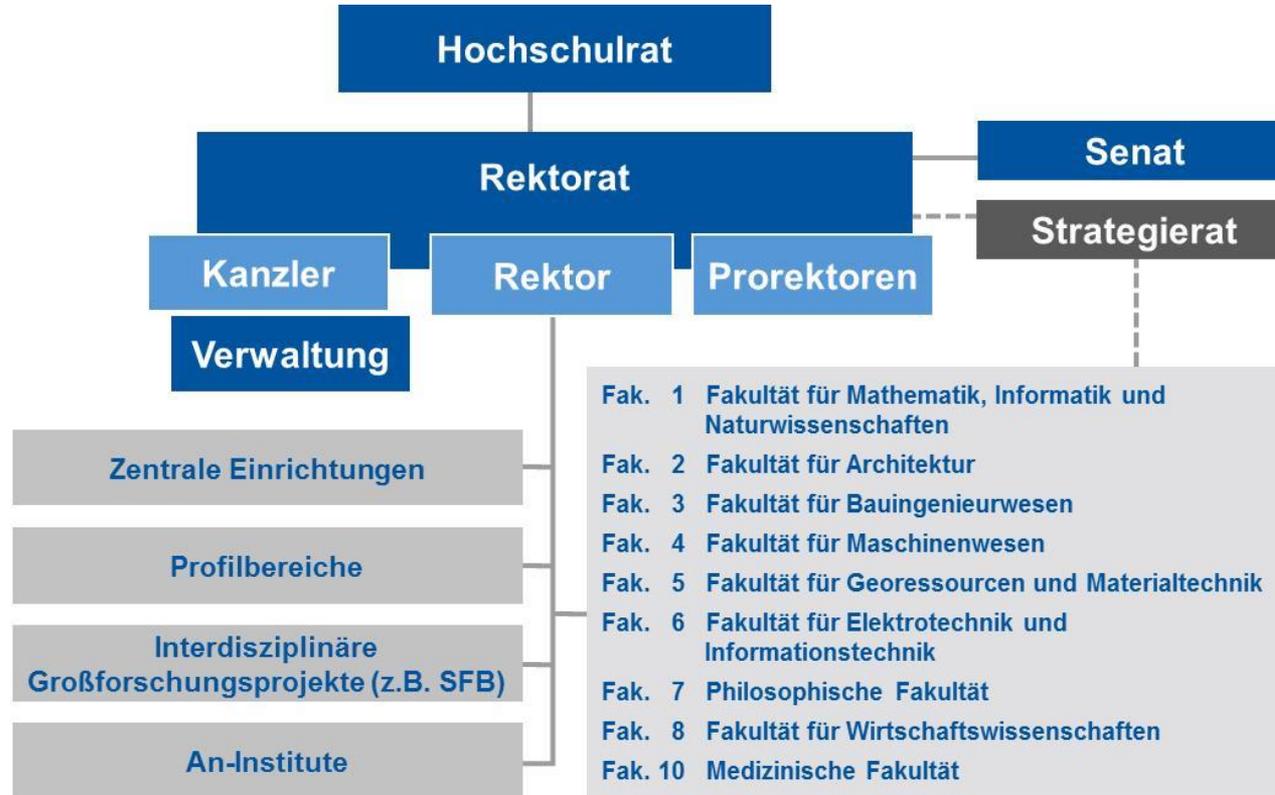


# Die RWTH in Zahlen

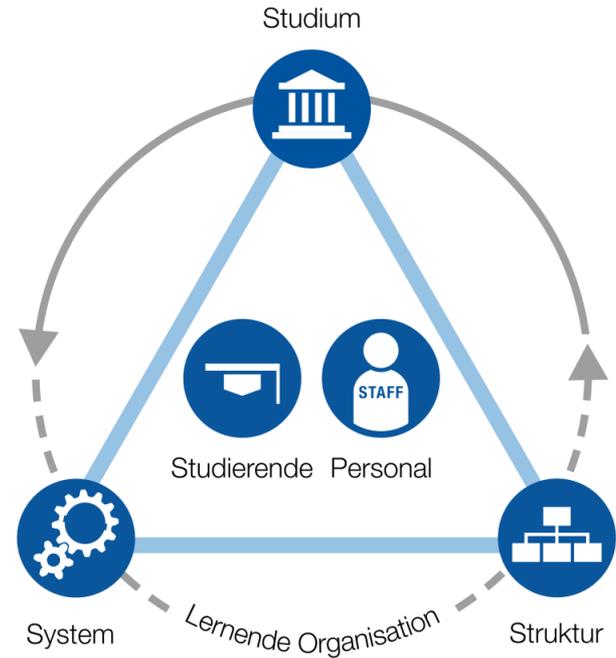
---



# Gremienstruktur



## 2. Mitwirkung bei der Vorbereitung auf die Systemakkreditierung



## 5 Jahre vom ersten Qualitätsziel bis zur erfolgreichen Systemakkreditierung

- Festlegung der **strategischen Stoßrichtung** durch Hochschulleitung
- Ausarbeitung von Vorschlägen durch Arbeitsgruppe Qualitätsmanagementsystem-Lehre (**AG QMS-L**)
- **partizipativer** Entwicklungsprozess und gleichberechtigte **Mitwirkung** aller Statusgruppen

# Entstehung QM-System Lehre

---

- Rückhalt durch **Entscheidungsträger**
- **Inhouse Beratung** durch Lehrstuhl für QM (WZL)
- Vorstellung in und **Diskussion** mit den Fakultäten, inklus. Studierende
- regelmäßige Verabschiedung der Arbeitsergebnisse in den **Gremien**

## Zusammensetzung der AG QMS-L als Blaupause für Mitwirkung:

- Vertreter aller Statusgruppen und Fachrichtungen (Prof., WM, NWM, Studierende)
- Entscheidungsträger
- Funktionsträger aus Gremien
- Unterstützung durch Verwaltung
- wechselnde Mitglieder (ca. 50 Personen)

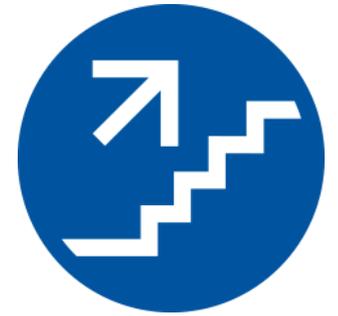


# Etappen zum QM-System Lehre

---

- abstrakte Qualitätsziele verabschieden – 2014
- Kriterien zur näheren Beschreibung festlegen – 2015
- Kenngrößen für Datenbereitstellung bestimmen – 2016
- QM-Verfahren verabschieden, Pilot durchführen – 2017
- Systemakkreditierung – 2018

➤ QM-System Lehre leben



# Gremien

---

HSR

Dekanerunde

Studien-  
dekanerunde

Fakultäts-  
räte

AG  
QMS-L

Senat

Gesamtver-  
tretung WM

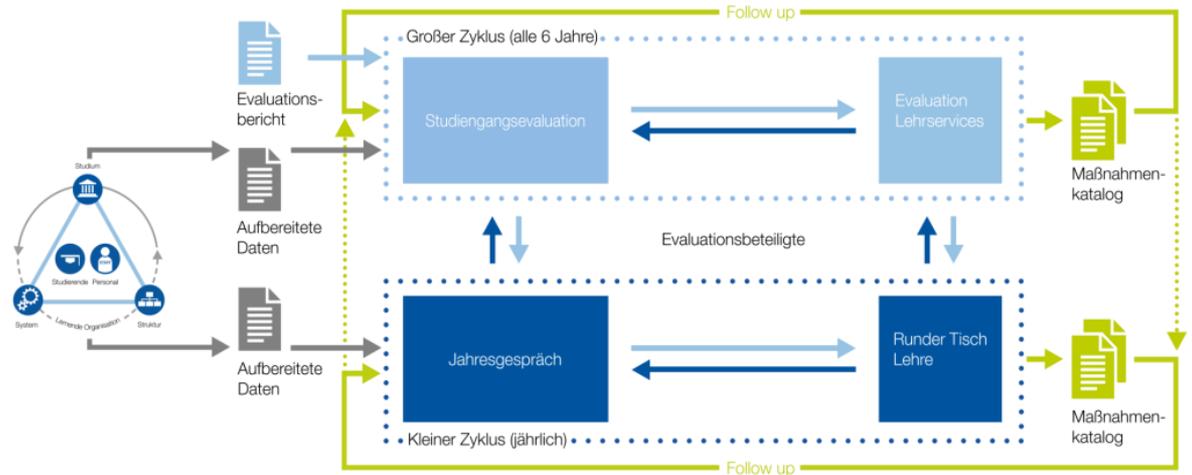
RKL

Rektorat

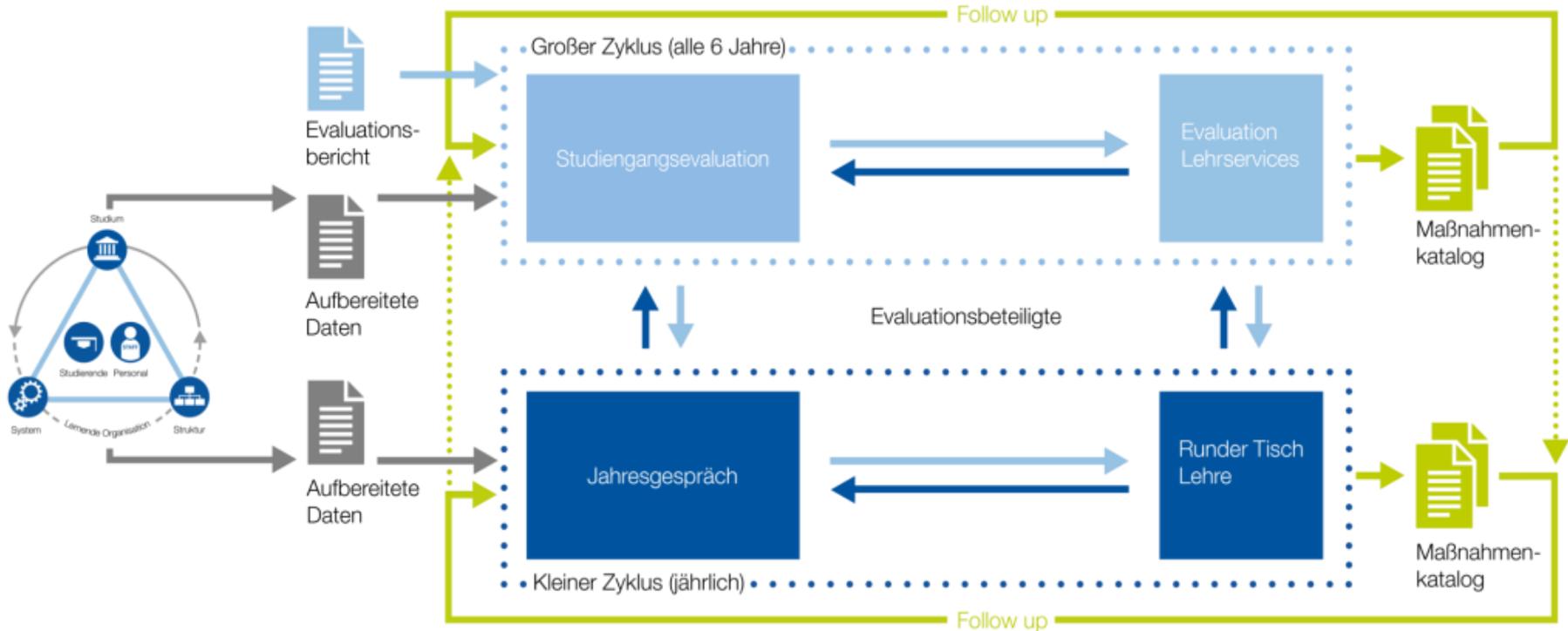
Personal-  
räte

KeXe-  
Treffen

# 3. Mitwirkung bei der Umsetzung des QM Lehre



# QM-System Lehre



## Beteiligung der Studierenden im QM-System Lehre



# Evaluationsprojektgruppe (EPG)

---

- Leitung Studiendekan - Vertretung von Entscheidungen der EPG gegenüber Dekanat/Fakultät
- Berücksichtigung der Gruppen Professoren, WM, Studierende
- Clusterverfahren: Jeder Studiengang muss ausreichend repräsentiert sein
- ca. 10 Mitglieder
- Studierende ca.3 Personen
- QM- oder evaluationsaffine Personen



## Evaluationsprojektgruppe

- Einflussnahme auf Wahl der studentischen Mitglieder der EPG über Fakultätsrat + Studierendenvertreter in EPG

## Legitimation des Maßnahmenkatalogs durch die Fakultät

- Bewertung durch den Studienbeirat (häufig mit Studierenden besetzt)
- Verabschiedung durch den Fakultätsrat

# Einrichtung von Gutachtergruppen

---

## **Externe Gutachter/innen:**

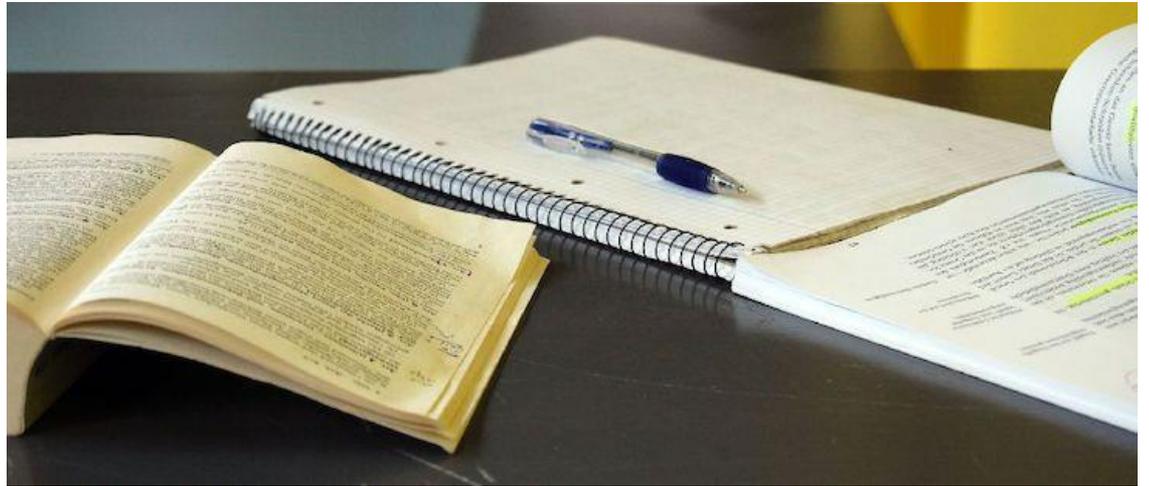
1 Professor, 1 Vertreter Berufspraxis, 1 Studierender und evtl. 1 WM  
Selbstvorschläge der Fächer, aber Veto- und Vorschlagsrecht des Senats  
Fachliche Nähe zum Studiengang, vergleichbare Universität, QM-Erfahrung

## **Interne Gutachter/innen:**

1 Professor, 1 WM und 1 Studierender aus Senat (keine fachliche Affinität)

---

# 4. Beispiele aus Akkreditierungen



# Beispiele aus Akkreditierungen

---

- Verweigerungshaltung der Studierenden  
→ finanzielle Vergütung, Credit Points, Zertifikate
- Verankerung der Systemakkreditierung im Alltag der Hochschule
- Erkenntnis des Mehrwerts in den Gruppen
- Fluktuation in den Gremien

# Erfolge

---

- **Commitment, Akzeptanz** in der Hochschule und ein Gefühl von „**Ownership**“ für die Beteiligten
- **Identifikation** durch gemeinsam entwickelte und getragene Ziele, klare Strategien und Verfahren
- **Gute Balance** zwischen Top-Down- und Bottom-Up-Prozessen
- Großes **Engagement** der handelnden Personen
- Steigerung des **Stellenwertes der Lehre**
- Hochschulinterner **Akkreditierungspool**



# Herausforderungen

---

- **Dauer** der Entscheidungswege und Prozesse
- **Arbeitsbelastung** für Mitwirkende
- **Kontinuität** bei Personen (insbes. Studierende)
- Mitwirkung erfordert starke **Entscheidungsträger**
- **Aufwand** bei Betreuung der Verfahren und Kommunikation



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

---

Univ.-Prof. Dr. Aloys Krieg  
Prorektor für Lehre  
Templergraben 55  
52062 Aachen

[krieg@rwth-aachen.de](mailto:krieg@rwth-aachen.de)  
0049 241 80 - 94525